



**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa,

2011-03-08

**RPO-524284-IV/06/MK**

00-090 Warszawa  
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 22 551 77 00  
Fax 22 827 64 53

Pan Bogdan Goczyński  
ul. Majowa 9  
Rusiec  
05-830 NADARZYN

Zespół Prawa Cywilnego

Szanowny Panie!

Z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich, w odpowiedzi na Pana pismo przesłane drogą elektroniczną 22 lutego 2011 r., na podstawie art. 11 pkt 4 ustawy z 15 lipca 1987 r. o RPO (Dz. U. z 2001 r., Nr 14, poz. 147 ze zm.) uprzejmie informuję, że Rzecznik nie widzi możliwości podjęcia żądanej przez Pana interwencji. Rzecznik Praw Obywatelskich nie dysponuje bowiem uprawnieniem do „umożliwienia spotkania z córkami”. Rzecznik nie jest organem wymiaru sprawiedliwości ani w sensie orzeczniczym, ani wykonawczym.

Jak wynika z informacji uzyskanych w sądach zajmujących się przedmiotowymi sprawami, tak postępowanie rozwodowe, jak i o kontakty zostały zakończone prawomocnymi orzeczeniami. Nie zwracał się Pan z wnioskiem o egzekucję orzeczonych kontaktów czy o zmianę tychże. Sprawy kontaktów zajmować się mogą niezależne sądy, które są jedynymi właściwymi w tej kwestii organami państwa.

Jednocześnie – w związku z fragmentem Pana zażalenia z 28 kwietnia 2009 r. – uprzejmie wskazuję, że art. 9 ust. 2 ustawy z 6 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r., Nr 220, poz. 1431, która to ustawa uzupełniła art. 445<sup>1</sup> Kodeksu postępowania cywilnego o kwestię kontaktów) stanowi, iż do wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy spraw o ustalenie lub zaprzeczenie pochodzenia dziecka, a także spraw o rozwód, separację lub unieważnienie małżeństwa stosuje się przepisy dotychczasowe. Zaś te nie stanowiły, by sprawy o kontakty były konieczne przekazywane sądom prowadzącym postępowanie rozwodowe. Mimo że faktycznie Sąd Najwyższy w uchwale z 21 października 2005 r. wskazywał na zasadność włączenia sfery kontaktów do postępowania rozwodowego, jednak orzeczenia SN wiążą sądy powszechne jedynie w danej sprawie.

Z poważaniem  
Michał Kubalski