

POSTANOWIENIE

Dnia 21 stycznia 2008 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie IV Wydział Cywilny
w składzie: Przewodnicząca: **SSO Jerzy Paszkowski**
po rozpoznaniu w dniu 21 stycznia 2008 roku na posiedzeniu niejawnym w Warszawie
sprawy z powództwa **Katarzyny Gaworek – Goczyńskiej**
przeciwko **Bogdanowi Goczyńskiemu**
o **rozwód**

w przedmiocie wniosków pozwanego:

1. z dnia 26 listopada 2007 r. o umożliwienie kontaktów z córkami stron Anną i Aleksandrą Goczyńskimi w szkole;
2. z dnia 17 grudnia 2007 r. o umożliwienie przyjazdu córek stron Anny i Aleksandry Goczyńskich do domu pozwanego w Ruściu w okresie od 24 grudnia 2007 do 1 stycznia 2008 r.

postanowił

1. oddalić wniosek z dnia 26 listopada 2007 r.;
2. umorzyć postępowanie w sprawie z wniosku z dnia 17 grudnia 2007 r.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 października 2006 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie ustalił, że Bogdan Goczyński ma prawo do kontaktów z córkami Anną i Aleksandrą Goczyńskimi w każdą sobotę w godzinach od 11.00 do 14.00 w miejscu zamieszkania małoletnich, bez obecności ich matki, z udziałem kuratora sądowego. Postanowienie nie jest wykonywane, ponieważ matka dzieci deklaruje, że obawia się agresywnego zachowania pozwanego.

We wniosku z dnia 26 listopada 2007 r. pozwany domaga się wydania postanowienia o możliwości spotkań z dziećmi w szkole. Wskazał przy tym, że obecność kuratora wydaje się zbyt duża ze względu na niepotrzebne komplikacje, koszt i skrępowanie obecnością osoby postronnej (k. 368).

We wniosku z dnia 17 grudnia 2007 r. pozwany domagał się wydania postanowienia umożliwiającego przyjazd jego dzieci do ich domu w Ruściu na ferie w okresie od 24 grudnia 2007 r. do 1 stycznia 2008 r.

Z opinii RODK wydanej po badaniu przeprowadzonym w dniu 30 października 2007 r. wynika, że wskazane jest odnowienie kontaktu ojca z dziećmi, lecz z uwagi na ujawniany przez dzieci niepokój, związany z osobą matki, a także z powodu silnego konfliktu pomiędzy rodzicami, kontakty te powinny początkowo odbywać się w neutralnym miejscu, w obecności osób, do których strony i dzieci miałyby zaufanie (np. pedagog lub psycholog na terenie organizacji społecznej, bez udziału matki). Nakłanianie dziewczynek do bezpośrednich (bez udziału osób trzecich) kontaktów w obecnej chwili będzie niekorzystne i może spowodować zaburzenie ich rozwoju emocjonalnego, a także zachwiać ich obecne poczucie bezpieczeństwa i stabilizacji (k. 996).

Naczelną zasadą rozstrzygnięcia w sprawach dotyczących praw dziecka, jest ochrona dobra dziecka, bez względu na indywidualne odczucia rodziców. Mając na względzie opinię RODK, wniosek o umożliwienie spotkań ojca z dziećmi w szkole bez udziału kuratora nie zasługuje na uwzględnienie.

Natomiast w sprawie z wniosku z dnia 17 grudnia 2007 r. o umożliwienie spędzenia dzieciom okresu świątecznego w miejscu zamieszkania ojca znajdują zastosowanie art. 355 § 1 kpc w zw. z art. 361 kpc, zgodnie z którymi Sąd umarza postępowanie m. in. wówczas, gdy wydanie orzeczenia merytorycznego stało się zbędne. Ponieważ zaś minął okres świąteczny, do którego odnosił się wniosek z 17 grudnia 2007 r., wydanie orzeczenia w tym zakresie stało się zbędne. Wypada jednak zaznaczyć, że rozpoznając ten wniosek merytorycznie Sąd również musiałby brać pod uwagę opinię wyrażoną przez RODK.

Dlatego postanowiono jak w sentencji.



Na oryginalne właściwe podpisy
Za zgodność skł./ardzam

Sekretarz Sądu
R. Mendrala